



INFORME
SOBRE LAS JORNADAS DE SOCIEDAD CIVIL
DEL FORO GLOBAL SOBRE MIGRACIÓN Y DESARROLLO

INTEGRACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE MIGRACIÓN EN LAS ESTRATEGIAS
DE DESARROLLO EN BENEFICIO DE TODOS

ATENAS,
3 DE NOVIEMBRE DE 2009

Mesa redonda 1

Cómo hacer que los nexos entre migración y desarrollo contribuyan a la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio

Síntesis de las sesiones

1.1. Integración de la migración en la planificación del desarrollo – agentes, estrategias y acciones principales

1.2. Participación de las diásporas y la migración en las políticas y programas de desarrollo - ¿Qué papel desempeñan? ¿Cuáles son sus limitaciones?

1.3. Resolver las causas de fondo de la migración mediante el desarrollo, específicamente bajo la luz de la crisis económica mundial.

Mesa redonda 1. Breve resumen y recomendaciones clave para la acción:

Todas las sesiones se han celebrado basándose en el convencimiento común de que la migración efectivamente contribuye al desarrollo (aunque no sustituye una política integral de desarrollo), que los migrantes deberían considerarse participantes activos en el desarrollo y que las políticas y los programas sobre migración y desarrollo deberían beneficiar tanto a los migrantes como a los países de origen y destino. Los participantes observaron que la desigualdad y la diferencia de beneficios de desarrollo que caracterizan la economía mundial son, junto con los conflictos violentos, las principales causas de la migración; asimismo, pusieron de relieve que la contribución de los migrantes por sí sola no puede dar solución ni a problemas estructurales ni a la mala gestión de los gobiernos. Los participantes consideraron fundamental para el desarrollo el respeto riguroso de los derechos humanos de los migrantes y los derechos de los trabajadores. Muchos han apostado por la ratificación y la implementación de convenciones internacionales referentes a los derechos de los migrantes, incluyendo las convenciones de la OIT, las convenciones centradas en los derechos humanos y, en particular, la Convención de la ONU sobre los Derechos de los Trabajadores Migrantes y miembros de sus familias.

1. Empezar una acción más contundente, en colaboración con las organizaciones de sociedad civil, para regular y supervisar las prácticas de reclutamiento y reforzar las leyes aplicables. Conseguir honorarios aceptables, establecer como buena práctica que los empleadores paguen honorarios de reclutamiento; establecer mecanismos de protección para quienes denuncien a sus empresas y mecanismos de información acerca de los abusos.
2. Conceder un 'periodo de gracia' a los migrantes que pierden sus trabajos debido a la recesión y con ello sus permisos para permanecer en el país de destino, de manera que tengan la oportunidad de encontrar otro trabajo. Permitir a los migrantes que vuelven a sus países que lo hagan de forma segura y digna.
3. Reducir los costes de transacción de la migración: simplificar los trámites burocráticos (por lo general, las solicitudes de admisión son muy complejas y es casi imposible que una persona profana en materia pueda cumplimentarlas sin la ayuda de un abogado), reducir las tasas y simplificar los trámites para obtener documentos

oficiales como los pasaportes, informar acerca de los trámites de migración de forma más accesible para reducir la dependencia que se crea de los intermediarios; profesionalizar y controlar las prácticas consulares de la emisión de visados, reducir la arbitrariedad y las malas prácticas como los sobornos.

4. Adoptar iniciativas enérgicas para contrarrestar la desinformación sobre los migrantes y sobre el impacto de la migración que enardece a la opinión pública en contra de los migrantes.
5. Implicar a todos los ministerios o departamentos relacionados con los asuntos de migración para que se realicen debates políticos intergubernamentales acerca de la migración y el desarrollo (sobre formulación e implementación de políticas)—incluyendo, por ejemplo, los ministerios de Salud, Educación, Trabajo, Seguridad Social y, sobretodo, de Asuntos Exteriores y Desarrollo. Esta coordinación también debería funcionar “verticalmente” con respecto a los niveles de gobierno nacional, estatal/provincial y municipal. Establecer consultas periódicas entre los organismos de coordinación de los gobiernos y las organizaciones de sociedad civil (incluyendo las organizaciones de diáspora).
6. Considerar la posibilidad de establecer sistemas sencillos y transparentes basados en la demanda, para las admisiones de trabajo, que prevean una fuerte protección de los niveles salariales y las condiciones de trabajo.
7. Establecer códigos de conducta para un reclutamiento ético de manera que no se restrinja la libertad de movimiento y se evite la discriminación por motivos de nacionalidad.
8. Incorporar protecciones para los trabajadores nacionales dentro de las leyes nacionales y cooperar con las organizaciones de sociedad civil para controlar y promover el cumplimiento de las mismas.
9. Reducir las barreras para establecer las organizaciones de las diásporas, desarrollar sus capacidades e incluir de forma sistemática a los miembros de la diáspora en el desarrollo de la planificación e implementación. Solicitar y prestar atención a las voces de los migrantes, a las asociaciones de migrantes y miembros de la diáspora en asuntos de deficiencias gubernamentales y obstáculos para el desarrollo.
10. Resolver la pérdida de recursos humanos en el sector de la salud, invirtiendo en esos sectores de los países de origen, aumentando el suministro de personal sanitario cualificado y reforzando el sistema de salud pública, de manera que se puedan ofrecer mejores salarios y condiciones de trabajo a un número adecuado de trabajadores del sector sanitario.
11. Enviar un mensaje claro desde el FGMD a la Conferencia de Copenhague sobre el cambio climático, comunicando que las amenazas e intereses de los migrantes y de los potenciales migrantes deberían ocupar un lugar predominante en el programa político de dicha conferencia.

Mesa redonda 2

Integración, reintegración y circulación de los migrantes a favor del desarrollo

Síntesis de las sesiones

2.1. Inclusión, protección y aceptación de los migrantes en la sociedad. Conexión entre Derechos Humanos y capacitación de los migrantes para el desarrollo

2.2. ¿Son la reintegración y la migración circular eficaces para el desarrollo?

Mesa redonda 2. Breve resumen y recomendaciones clave para la acción:

Estas sesiones se centraron en tres grupos fundamentales de cuestiones: derechos, migración circular y reintegración.

DERECHOS

Todos los trabajadores migrantes tienen derecho a los derechos básicos del trabajador, incluyendo la no discriminación (por ej., el mismo trato, las mismas condiciones de trabajo y salarios que las de los trabajadores nativos). De esta forma, se protegen los derechos y las condiciones de trabajo de los migrantes y también los de los trabajadores nativos. Estos derechos están contemplados y amparados en las convenciones y tratados de la ONU y de la OIT.

1. Estas convenciones deberían ser ratificadas e implementadas, y la sociedad civil puede ayudar a supervisar su implementación.
2. Nos gustaría enfatizar las siguientes recomendaciones como condiciones mínimas que habría que establecer tanto para los migrantes temporales como para los de largo plazo:
 - Flexibilidad de los permisos de residencia: pasar de corto a largo plazo.
 - Portabilidad de los empresarios y libertad de movimiento.
 - Portabilidad de beneficios (pensión y seguros, cobertura sanitaria, acumulación de beneficios).
 - Portabilidad de justicia.
 - Cuando un migrante se queda sin trabajo, concederle un periodo de tiempo razonable para que encuentre otro trabajo.
 - Educación universal y prevención sanitaria para todos.
3. Los gobiernos tienen que entender que los costes de la no acción pueden ser mayores que los costes que supone proporcionar estos servicios.
4. Hay que prestar especial atención a los trabajadores nacionales que tengan un estado especialmente vulnerable.

MIGRACIÓN CIRCULAR

La migración circular hay que enfocarla como algo completamente diferente de los programas de migración temporal y hay que aclarar en términos políticos cuáles son las necesidades de la migración circular. En cualquier caso:

5. Los gobiernos deberían reformar el régimen de visados para permitir visados multi-entrada y programas de “prueba” para quienes estén pensando en volver.
6. Los empresarios deberían pagar los costes del reclutamiento, pero la formación y el desarrollo de capacidades o aprendizaje del idioma son bienes públicos que deberían pagar los gobiernos. Somos conscientes de que en los países en vías de desarrollo, estos bienes no se podrán proporcionar en su totalidad.
7. La duración de los programas de migración circular tiene que ser lo suficientemente amplia para que los migrantes acumulen competencias y puedan ahorrar.
8. Los programas de migración circular no deberían separar a las familias durante largos periodos de tiempo y deberían permitir la portabilidad de beneficios.

REINTEGRACIÓN

9. Es necesario establecer acuerdos bilaterales y multilaterales para la elaboración e implementación de políticas orientadas a la reintegración.
10. El papel de los gobiernos locales y la sociedad civil tiene que ser valorado.

Mesa redonda 3

Política, Cohesión Institucional y Asociaciones

Síntesis de las sesiones

3.1. Política y Cohesión Institucional: últimos datos y resultados de investigaciones

3.2. Procesos y foros regionales e interregionales

Mesa redonda 3. Breve sumario y recomendaciones clave para la acción:

Los debates de las mesas redondas giraron en torno a las bases y las conclusiones de los documentos preliminares. El reto de entender la cohesión emergió como un desafío importante: ¿En la cohesión qué aspectos se deben incluir, quiénes deben participar y con qué objetivo? La crisis económica financiera ha puesto en tela de juicio algunos de los conceptos de cohesión precedentes, hay que solucionar el papel del estado y la necesidad de proteger a los migrantes y proteger sus derechos, en vez de criminalizarlos como se está haciendo hoy en día.

El desarrollo debería entenderse en un sentido más amplio, como en el concepto del desarrollo humano y también se deberían tener en cuenta los costes sociales y los beneficios, y no centrarse exclusivamente en el crecimiento económico. De igual forma, para que la cohesión política tenga sentido, es necesario volver a reconsiderar todas las formas de migración. Esto incluye la migración temporal, la migración a largo plazo y la irregular, así como la migración circular y la de retorno, además de la necesidad de proteger a los refugiados y a las personas desplazadas.

Las mesas redondas subrayaron la necesidad de establecer un marco de trabajo sólido sobre los derechos basándose en las convenciones internacionales. Los derechos de los individuos y sus familias se han considerado como un punto de congregación para la sociedad civil en foros a nivel local, regional, nacional e internacional.

Al mismo tiempo, es necesario romper las barreras que se han formado entre la migración y el desarrollo, pero también en otras áreas importantes como puede ser el comercio. El cambio climático debe tenerse cada vez más en cuenta en el contexto de la migración y el desarrollo.

Es necesario mejorar las bases de constatación, pero también es necesario que los políticos hagan uso de las constataciones disponibles y de la investigación. Es necesario integrar las organizaciones de sociedad civil en los procesos de investigación y de política, además de debatir estos asuntos de forma más inclusiva y realizando consultas significativas; esto es especialmente importante para las asociaciones de migrantes y las organizaciones de diáspora que tienen que encontrar la forma de ejercer presión sobre los gobiernos de forma viable y con principios. Por lo tanto, es necesaria una mayor transparencia con respecto a la investigación, los datos disponibles y su puesta en común.

Recomendaciones:

1. Una conexión entre los perfiles de migrantes y las estrategias de reducción de la pobreza podría resultar de gran utilidad a la hora de enlazar definiciones más amplias y detectar las necesidades de programación y cooperación.

2. Es necesario reforzar el análisis de las remesas y el impacto de las mismas. El análisis no debería limitarse solamente a las cifras brutas, sino que también debería considerar los beneficios y los costes de los individuos, sus familias y las comunidades. Aquí, como en otros temas del programa de investigación, las metodologías cuantitativas y cualitativas tienen que complementarse para entender la finalidad y la magnitud, además del proceso.
3. Podría ser útil priorizar las siguientes áreas de investigación: las áreas de unión entre el desarrollo y la migración y su correspondiente impacto en los costes sociales y humanos; la evaluación de las cualificaciones de los trabajadores capacitados; la investigación interdisciplinaria que incluya otros agentes; el efecto sobre los niños en la migración. Es necesario investigar mejor la asignación de fondos por parte de los gobiernos para el control de la migración con respecto a las áreas de desarrollo, así como el impacto de las financiaciones. Es necesario investigar de forma más detallada el impacto de la migración en los países de destino y, también, es necesario fomentar que se compartan los resultados de dichas investigaciones con los propios migrantes. Los censos y las encuestas de 2010 deberían incluir cuestiones específicas sobre la migración, sería conveniente no perder esta oportunidad.
4. Dado que el sector de la sanidad es significativo para el desarrollo y la migración en los países de origen y destino, y teniendo en cuenta la información procedente de las organizaciones de diáspora, dicho sector resulta idóneo para realizar una investigación piloto que permita entender las conexiones entre la migración y las consecuencias que comporta para la sociedad, las distinciones específicas entre migración no cualificada y altamente cualificada, entre migración bien remunerada y poco remunerada, además de cómo se emplean las capacidades (incluyendo el reconocimiento de las cualificaciones, etc.), así como la cuestión de la pérdida de las técnicas profesionales.
5. Se considera apropiado establecer un centro de referencia para compartir los datos disponibles y las investigaciones, que se podría iniciar en base a acuerdos bilaterales pilotos entre los países.
6. Se ha considerado importante la capacidad de construcción y formación, preferiblemente entre los funcionarios del gobierno y la sociedad civil, en asuntos de derechos humanos, diversidad, entendimiento de las prioridades de la migración y el desarrollo. Se consideró deseable desarrollar estructuras tripartitas, como existen en la OIT y otros organismos de la ONU para lograr resultados; aunque deberían incluir a las asociaciones de migrantes y de diásporas. Este modelo sería útil y se podría iniciar a todos los niveles: local, nacional, regional y, también, global. Es necesario construir capacidades dentro de la sociedad civil (SC) y de las organizaciones de migrantes y de diáspora para que puedan participar en la elaboración de políticas. Surgió la necesidad de desarrollar conceptos relacionados con la integración de los migrantes retornados a sus países de origen.
7. Es necesario invertir tiempo, recursos humanos y financieros tanto para la participación de la sociedad civil, como para la investigación y la cooperación gubernamental con el objeto de lograr las mejoras necesarias que redunden en beneficio de todos: los países de origen, de tránsito y de destino, pero en primer lugar y, sobretodo, para los migrantes y sus familias.

Mesa redonda 4

Síntesis de las sesiones

4.1. Creación de alianzas: Conexión entre sector privado y otros agentes de la sociedad civil

4.2. El futuro del Foro

Mesa redonda 4. Breve resumen y recomendaciones clave para la acción:

La primera sesión de esta mesa redonda ha girado en torno a la **Creación de alianzas: Combinando el mundo de los negocios con otros agentes de la Sociedad Civil** y la conclusión a la que se llegó es que la situación actual no está funcionando. Es necesario crear alianzas entre la sociedad civil, el mundo empresarial y los gobiernos para:

1. Mejorar el entorno regulador
 - a. Ya está establecido un conjunto de tratados y convenciones de la OIT (97, 143, 181). Urge que los gobiernos los ratifiquen y los apliquen.
 - b. Es necesario buscar mayor transparencia y claridad
 - i. Es necesario proporcionar información clara acerca de los tratados y de las convenciones que afectan a la migración y que ya existen de forma bilateral. La sociedad civil necesita tener mayor conocimiento de estos acuerdos para poder informar debidamente a los trabajadores migrantes.
 - ii. Las leyes y las normativas sobre migración nacional deberían ser de fácil comprensión, el número de categorías se debería limitar y solamente se deberían hacer cambios cuando sea estrictamente necesario.
 - iii. Los procedimientos sobre migración deberían ser sencillos y los trámites rápidos, consistentes y económicos.
2. Proteger a los migrantes:
 - a. Garantizando los derechos humanos y laborales de los trabajadores con independencia de su estado de migración.
 - b. Informando a todas las partes implicadas acerca de sus responsabilidades.
 - c. Haciendo que todos los empleadores apliquen los mismos criterios de protección de los trabajadores (en ocasiones los migrantes explotan a otros migrantes).
 - d. Estableciendo formas de cooperación entre la sociedad civil y los gobiernos, además de conseguir mejores datos (¿cuántos migrantes?, ¿quiénes son?)
 - e. Proporcionando información de forma clara, coherente y fidedigna sobre asuntos de importancia para los migrantes, incluyendo la salud y el asesoramiento legal.
 - i. Elegir la forma más adecuada en función del contexto y del nivel de educación de los migrantes. Podría ser un folleto o un impreso de fácil acceso con la “carta de los derechos de los migrantes”.
 - ii. Por ejemplo, en las ONG de Los Ángeles, los funcionarios de los gobiernos encargados de asuntos laborales, las iglesias, las uniones de trabajadores, las cámaras regionales de comercio y los funcionarios consulares de México trabajan juntos para informar a los trabajadores migrantes sobre sus derechos.

3. Mejorando la imagen de los migrantes mediante la comunicación de datos reales
 - a. Los migrantes deberían considerarse agentes de negocio y empresarios que perfilan una nueva economía y no simplemente como “trabajadores migrantes”.
 - b. El mundo empresarial debería aplicar su experiencia en marketing para crear casos de negocios para los trabajadores migrantes y ayudar a mejorar la imagen pública que se tiene de los migrantes.
 - c. Deberían realizarse y publicarse estudios sobre el impacto favorable de los migrantes en la economía.
4. Compartir las mejores prácticas en todos los sectores.
 - a. Debería crearse un foro virtual o una plataforma en línea para compartir aquellas cosas que funcionan bien y las que no funcionan tan bien.
 - b. Los miembros del mundo empresarial y de la sociedad civil deberían celebrar encuentros con regularidad.

La segunda sesión que se celebró en paralelo exploró el **Futuro del Foro** y lo evaluó de forma crítica, concentrándose en cuatro cuestiones clave:

- La sociedad civil tiene su propia misión, pero no está desconectada del Foro Gubernamental.
- La sociedad civil reclama mayor responsabilidad a la hora de dar cuentas en las recomendaciones del Foro gubernamental.
- La sociedad civil asume su propia responsabilidad a la hora de dar cuentas.
- Las JSC del Foro Global representan una oportunidad única para dialogar a nivel global. Sin embargo, deben basarse en procesos democráticos y transparentes, y en estructuras que tengan mayor impacto, mejoren el aprendizaje y capten una mayor atención.

En relación a lo afirmado anteriormente, se exponen las siguientes recomendaciones:

1. En relación a la misión principal de las JSC:
 - a. El programa prioritario de las JSC debería tener como meta ejercer influencia sobre los gobiernos.
 - b. Las JSC deberían trabajar en cuestiones propias y aprender unos de otros basándose en una agenda propia.
 - c. Debe centrarse en la migración y el desarrollo, además de mantener siempre un enfoque basado en los derechos humanos.
2. ¿Cómo podemos medir el impacto de las JSC en el FGMD?
 - Mecanismo de control: Hubo consenso para llevar a cabo un proceso transparente de supervisión acerca del impacto de las JSC en el FGMD, el grado de formalidad y los mecanismos propuestos van desde un mecanismo más formal y vinculante a una rendición de cuentas más informal.
 - a. Cuanto menos, al principio de las JSC se debería presentar un informe por parte de los gobiernos. Se debería fomentar la reciprocidad de los informes.
 - b. Se insta a mejorar la coordinación en los procesos existentes – por ej. los procesos de revisión y control de la OIT y del Consejo de los Derechos

humanos sobre los acuerdos ratificados (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU).

- c. Se debería buscar la evaluación de las organizaciones de diáspora y darles mayor atención a través de todo el proceso.
3. ¿De qué forma puede la sociedad civil garantizar que los gobiernos se tomen en serio los resultados y las recomendaciones importantes sobre política que propone dicha sociedad civil y además tomen medidas al respecto?
- Los siguientes puntos son cruciales:
- a. Se necesitan recomendaciones más centradas: esto implica que los temas también deben estar más centrados
 - b. La composición, representación y experiencia de las JSC se considera fundamental
 - c. Los delegados de las JSC deberían ser informados con antelación acerca de cuáles son los gobiernos participantes en el FGMD.
 - d. Un importante resultado de las JSC son las mejores prácticas para realizar recomendaciones más específicas y eficaces.
 - e. Los delegados de las JSC tienen la responsabilidad formal de conseguir un mayor número de participantes de la sociedad civil para acceder así a puntos de vista procedentes de una mayor variedad de agentes de la sociedad civil.
4. ¿Qué tipo de procesos, estructuras y principios deberían llevarse a cabo para conseguir un FGMD y unas JSC de mayor éxito?

Acerca del proceso

- El proceso que guíe las JSC debería ser continuo, transparente y democrático (obsérvense otros mecanismos de la ONU bien establecidos).
- Las JSC deberían ser informadas y basarse en consultas preliminares a nivel nacional y regional o temático, tanto si existen de antemano como si se acaban de crear. Los gobiernos podrían crear espacios para ello.
- Estas consultas deberían incorporar y reflejar con exactitud las prioridades de las JSC y contribuir al programa de la sociedad civil a nivel global.
- Deberían construirse redes nacionales y alianzas centradas en asuntos que vayan más allá de los “banners”. (El proceso de la sociedad civil en Filipinas antes del FGMD y las JSC podría servir de ejemplo.)

Estructura para crear una memoria institucional de las JSC y dirección del proceso

- Hubo consenso acerca de que es necesario mantener la continuidad de las JSC mediante una especie de “organismo o estructura” dirigidos por la sociedad civil. Se discutieron varios modelos que abarcan desde la extensión del mandato del IAC, un grupo integrado de comando (IAC y fundaciones anfitrionas), un consorcio internacional de agentes de sociedad civil que sirva de unidad de enlace de la sociedad civil acompañada de un portal en línea que fomente el intercambio de ideas, el diálogo y mantenga una base de datos de todos los agentes implicados.

Otros asuntos

- a. ¿El FGMD y las JSC deberían celebrarse juntos o como eventos separados? No se alcanzó un consenso al respecto, pero si siguen celebrándose como eventos hermanados, entonces se recomienda utilizar la misma sede o área y dedicar un día completo al diálogo entre los gobiernos y la sociedad civil.
- b. Se debería mantener una conexión con el evento paralelo (PGA).
- c. Debería tenerse en cuenta la posibilidad de que hubiera una participación equilibrada de representantes de los diferentes sectores de la sociedad civil, incluyendo una fuerte representación de organizaciones de migrantes.

- d. Se recomienda no sobre-estructurar las JSC puesto que deberían dejar espacio al trabajo en red y al aprendizaje.

Atenas, 5 de Noviembre de 2009
JSC Atenas 2009

LISTA DE PRESIDENTES E INFORMANTES

MESA REDONDA 1

INFORMANTE GENERAL:

Kathleen Newland

PRESIDENTES

Khalid Koser

William Gois

Ana Avendano

Kathleen Newland

Syed Saiful Haque

Don Flynn

COORDINADORA:

Antigone Lyberaki

INFORMANTES

Jean Pierre Cassarino

Graeme Hugo

Richard Black

Kostis Vaitos

Laura Chappell

Binod Khadria

MESA REDONDA 2

INFORMANTE GENERAL:

Mehdi Lahlou

PRESIDENTES

Daniel Verger

Chad Bolick

Jin Sook Lee

Tasneem Siddiqui

Kamalam Panicker

Neha Misra

COORDINADORA:

Anna Triandafyllidou

INFORMANTES

Mehdi Lahlou

Ibrahim Awad

Matlotleng Matlou

John Oucho

Jeni Klugman

Charalampos Kassimis

MESA REDONDA 3

INFORMANTE GENERAL:

Doris Peschke

PRESIDENTES

Susan Martin

Rajan Irudaya Sebastian

Saskia Gent Knowles

Mario Santillo

Abdoullahi Mohamoud

Khady Sakho Niang

COORDINADORA:

Ruby Gropas

INFORMANTES

Doris Peschke

Pariza Castaños Luis Miguel

Michael Clemens

Michele Klein Solomon

Dilip Ratha

Chukwu Emeka Chikezie

MESA REDONDA 4

INFORMANTE GENERAL:

Martina Liebsch

PRESIDENTES

Ellen Yost

Colin Rajah

Angelika Salas

Martina Liebsch

David Arkless

Vicky Garchitorena

COORDINADOR:

Demetrios G. Papademetriou

Gregory Maniatis

INFORMANTES

Veronika Sintha Saraswati

Jennifer Brinkerhoff

Marielena Hincapié

Catherine Tactaquin

Harry Kyriazis

Natasha Iskander